



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-185
.....06.12.....2017 г.
ДО

Г-Н ДИМИТЪР ГЕЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
КЪМ 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: Становище на Министерството на земеделието и храните по предложените изменения и допълнения № 754-04-183/23.11.2017 от нп Димитър Гечев и група народни представители и № 754-04-185/23.11.2017 г. от нп Светла Бъчварова и група народни представители Във връзка със Закона измененис и допълнение на Закона за посевния и посадъчния материал, № 702-01-22, внесен от Министерски съвет на 29.09.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,

Министерство на земеделието, храните и горите подкрепя предложените изменения и допълнения с № 754-04-183/23.11.2017 от нп Димитър Гечев и група народни представители, тъй като редакцията на текстовете и мотивите отговаря на целта на законопроекта.

По направените предложения за изменение и допълнение с № 754-04-185/23.11.2017 г. от нп Светла Бъчварова и група народни представители изразяваме следното становище:

По § 8 – подкрепяме предложението, тъй като наличието на договор, освен че защитава правата на селекционера, доказва сериозното намерение на производителя да се занимава със семепроизводство и оправдава необходимостта от осигуряване на пространствена изолация. Ежегодно към договора се сключва анекс за всеки сорт и се

прилага като неразделна част към документите за сертификация на посевен и посадъчен материал, произвеждан с търговска цел, което гарантира актуалността му.

По § 13 – не подкрепяме предложението. В чл. 70, чл. 75 и чл. 77 от Закона за горите следва да отпадне изискването скицата, съответно скицата-проект на поземления имот, издавана от общинска служба по земеделие или от служба по геодезия, кадастър и картография, която се прилага към заявлението за съответната процедура в Изпълнителна агенция по горите, да е съгласувана от регионалната дирекция по горите по местонахождението на имота. Административните производства, за които се изискват посочените документи се провеждат от Изпълнителна агенция по горите, с изключение на производството за промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии до 50 декара, които не са публична държавна собственост, което се провежда от комисия в съответната регионална дирекция по горите. Изпълнителна агенция по горите, съответно регионалната дирекция по горите, изискват служебно становище от съответното държавно горско/ловно стопанство при административното производство за предварително съгласуване за промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии. С посоченото становище са изяснени всички факти и обстоятелства за имота, отстранени са съществуващите грешки в КВС и КККР, поради което съгласуването на скицата от РДГ следва да отпадне.

В случаите, в които съответната процедура се провежда в регионалната дирекция по горите, съгласуването на посочените по-горе документи от същия административен орган не е необходимо, тъй като създава допълнителна административна тежест. Когато процедурата се провежда в ИАГ съгласуването на тези документи от РДГ не носи информация, която да подпомага компетентния орган при произнасянето, а единствено създава административна тежест.

По § 14 относно предложенията по Закона за защита на растенията:

а) т. 1. В чл.3 се създава ал. 4 предложението не се подкрепя, тъй като консултативен съвет по растителна защита може да се създаде от министъра на земеделието, храните и горите по закона за администрацията след преценка по целесъобразност по аналогия на съществуващите в момента консултативни съвети в други области, съответно в чл. 53 от действащия Закон за защита на растенията има Съвет по продукти за растителна защита и неговите правомощия могат да се допълнят вместо да се създава нов съвет.

в) т. 3. В чл. 11 се създават ал. 6, 7 и 8 предложението не се подкрепя:

„(6) Прилагането на интегрирано производство на растения и растителни продукти се координира съвместно от Българската агенция по безопасност на храните, специализираните научни институти и висши учебни заведения и Българската асоциация на растителна защита. Те създават и поддържат уеб базирана платформа

за предоставяне на информация и обучение на земеделските производители относно интегрираното управление на вредители и интегрирано производство”.

Мотиви: съгласно чл.11, ал. 2 „Интегрирано производство се извършва за непрекъснат период от 5 години от земеделски производители, които:

1. са осигурили лице, което е **завършило курс** за интегрирано производство на растения и растителни продукти **във висше училище или институция в системата на професионалното образование и обучение по програма, одобрена от изпълнителния директор на БАБХ, или притежава висше образование в областта на аграрните науки;**

„(7) Министерство на земеделието, храните и горите подпомага финансирането на дейностите по ал.6”

Мотиви: Не става ясно в какво ще се изрази това подпомагане? Ако с финансово с какъв процент ще участват МЗХГ, БАБХ, БАРЗ и научните институти и висши учебни заведения? И откъде ще се осигурят финансовите средства предвид съществуващите бюджетни ограничения

„(8) Научните институти и висшите учебни заведения по ал. 6 изготвят съвместно с браншовите организации на производители и други неправителствени организации в областта на растителната защита технологии за интегрирано производство на растения и растителни продукти, по култури и предоставят на земеделските стопани съответната информация и обучение.”

Мотиви: Интегрирано производство и контрол върху него се извършват при условия и по ред, определени в наредбата по чл. 9, ал. 4 от Закона за защита на растенията. В нея ще се урежда интегрирано производство на растения и растителни продукти да се извършва на земеделските култури предназначени за консумация основно в прясно или замразено състояние, посочени в приложение. За опазването на тези култури се **разработват ръководства по земеделски култури от работна група, създадена със заповед на министъра на земеделието, храните и горите.** Всеки проект на ръководство се публикува на интернет страницата на Министерство на земеделието и храните, като се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по него. **Ръководствата се одобряват със заповед на министъра на земеделието и храните и се публикуват на интернет страниците на Министерство на земеделието и храните и Българската агенция по безопасност на храните.**

Относно обучението на земеделските производители то надлежно е посочено в чл.11, ал. 21 т. 1 - земеделските производители са длъжни да осигурят лице, което е **завършило курс за интегрирано производство** на растения и растителни продукти във висше училище или институция в системата на професионалното образование и

обучение по програма, одобрена от изпълнителния директор на БАБХ, или притежава висше образование в областта на аграрните науки; и доразвито в проекта наредбата за интегрирано производство на растения и растителни продукти.

По т. 4 в чл. 49 се създават ал. 8 и 9 - не подкрепяме предложението. Използвани са термини и изрази, които не кореспондират с текста на Закона за защита на растенията. Въвеждат се също така необосновани ограничения за производителите на продукти за растителна защита, средства за биологична защита и биостимулатори и свързаните с тях лица да използват националната дистрибуторска мрежа от фирми. Подобно ограничение се предлага и за земеделски производители, които не разполагат със склад за съхранение на ПРЗ, като се предвижда същите да връщат на доставчика в деня на използването им остатъците от ПРЗ, приложени за растително-защитни мероприятия.

д) създават се т. 7 и 8:

по т.7 относно чл. 82 подкрепяме създаването на новата забрана.

по т. 8 относно чл. 84, ал. 2 не подкрепяме предложението. Съгласно сега действащия Закон за защита на растенията всеки, който професионално използва продукти за растителна защита, трябва да притежава Сертификат по чл. 83. Не се залага минимален образователен ценз. Въвеждането на такъв ценз нарушава правото на избор на образование и на свободна стопанска инициатива не само на земеделските стопани, а и на всички лица които биха искали да осъществяват подобни дейности.

По § 18 не подкрепяме предложението за отпадане на измененията в чл. 18 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Бракуването на трайни насаждения със заповед на министъра на земеделието, храните и горите е въведено в ЗСПЗЗ с изменение и допълнение на закона (обн., ДВ, бр. 45 от 1995 г., разширено с изменение и допълнение, обн., ДВ, бр. 99 от 2002 г.) и е във връзка с възстановяване правото на собственост върху масиви, заети с трайни насаждения, създадени от ТКЗС, ДЗС и други, образувани въз основа на тях организации. Посочената законова уредба е имала за цел да осигури пълноценно ползване на трайните насаждения за целия период на плододаване от новите им собственици, респективно да се предотврати тяхното безпричинно унищожаване. При въвода във владение за имоти, заети с трайни насаждения, собствениците не са заплащали тяхната стойност, а за да се бракуват трайни насаждения, е необходимо да е изтекъл амортизационният им срок или те да са унищожени от заболяване или друга обективна причина.

Понастоящем от времето на възстановяване на собствеността са изтекли 22-25 години и експлоатационният период на визираните трайни насаждения е изтекъл. Към днешна дата собственици или ползватели на правно основание създават трайни насаждения със собствени финансови средства и на собствен риск, поради което

бракуването им със заповед на министъра представлява излишна административна тежест, която не е породена от обективни обстоятелства, процедурата с продължителна и е пречка за собственика да управлява пълноценно земеделските си земи, поради което конкретната разпоредба създава непропорционално ограничение на свободата на стопанската инициатива на собственици на трайни насаждения.

По § 20 предложението за промяна на чл. 34 от Закона за ветеринарномедицинската дейност не се подкрепя. Действащата редакция предвижда и ред за промяна на регистрацията при промяна адреса на обекта. Изменението предвижда единствено вписване на промяна в обстоятелствата, като не разглеждат различните промени в обектите. Така промяната на адреса, което представлява регистрация на ново заведение се приравняват с промяна на личния състав в лечебното заведение. По този начин се отнема правото за реална регистрация на лечебно заведение и всяко следващо регистриране на лечебно заведение може да мине по линията на „променено обстоятелство – адрес“. Така Българската агенция по безопасност на храните се лишава от възможността за реален контрол, както и от заплащане на реално положен труд с отпадането на таксата.

По § 21 предложението не се подкрепя, тъй като няма да доведе до изпълнение целта на законопроекта, а имснно отпадане на въведените регистрационни режими по отношение на производството и предлагането на пазара на чистопороден и хибриден разплоден материал при свине и зайци и вписване на независимите акредитирани лаборатории за изследване на суровото мляко, тъй като информацията е достъпна на електронната страница на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството и на Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ по отношение на лабораториите.

По б. „а“

Мотиви: Поддържаният към момента публичен регистър на независимите акредитирани лаборатории за изследване на суровото мляко съдържа информация, която може да бъде намерена на интернет-страницата на Българската служба по акредитация. Отпадането на споменатия регистър ще доведе до намаляване на административната тежест, като лицата, управляващи лабораториите ще бъдат облекчени да не предоставят копия на вече издадени сертификатите за акредитация.

По б. „б“

Мотиви: прецизирането на чл. 15, ал.1 , 2 и 4 в частта ферми за производство на чистопороден и хибриден разплоден материал при свине и зайци се налага, поради дублиране на вече съществуващ регистър и наличие на идентична информация за тези ферми (развъдни стада) в Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в

животновъдството (ИАСРЖ). На основание чл.18, ал.6 от Закона за животновъдството Агенцията поддържа регистър на развъдните стада от националния генофонд, който ежегодно се актуализира по предложение на развъдните организации. В този регистър се вписва информацията, която се съдържа и в регистрите по чл. 15, ал. 1, като на собствениците на тези ферми са вменени допълнителни задължения за подаване на информация в Областните дирекции „Земеделие“.

В допълнение следва да се подчертае, че регистрите за зайци и свине не са публични и към настоящия момент същите се ползват само за служебни цели от специализираната дирекция в Министерството на земеделието, храните и горите, при наличие на публичен регистър в ИАСРЖ - структурата осъществяваща контрол върху дейността на развъдните организации и в тази връзка разполагаща с информация за: фермата, седалище и адрес на управление; породата, линията или хибрида на отглежданите свине и зайци; вписването на свинете и зайците от развъдните ферми за производство на чистопороден и хибриден разплоден материал в родословния регистър или зоотехническата книга на развъдното стопанство или ферма и т.н.

С уважение

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



За министър:

Заместник-министър:

Заповед за заместване №

от

У. Димитров
02809-924
01.12.17г